

| หมวด | 4. ด้านบริหารเป็นเลิศด้วยธรรมาภิบาล (Governance Excellence) | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|--|---------------|---------------|---------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| แผนที่ | 11. การพัฒนาระบบธรรมาภิบาลและองค์กรคุณภาพ | | | | | | | | | | | | | | |
| โครงการที่ | 35. โครงการประเมินคุณธรรมความโปร่งใส | | | | | | | | | | | | | | |
| ระดับการแสดงผล | จังหวัด | | | | | | | | | | | | | | |
| ชื่อตัวชี้วัด | 61. ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA | | | | | | | | | | | | | | |
| คำนิยาม | <p>การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค (MOPH Integrity and Transparency Assessment : MOPH ITA) เป็นไปภายใต้แนวคิด เปิดเผยข้อมูลสู่ความโปร่งใส (Open Data to Transparency) ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค เน้นหลักการประเมินตนเอง (Self-Assessment) จากข้อเท็จจริงที่สามารถตรวจสอบได้จากเอกสาร / หลักฐานเชิงประจักษ์ ที่ครอบคลุมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค ในทุกมิติตั้งแต่การบริหารงานของผู้บริหารและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ภายใต้แผนงานยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (ด้านสาธารณสุข) ยุทธศาสตร์ที่ 4 บริหารเป็นเลิศด้วยธรรมาภิบาล (Governance Excellence) แผนงานที่ 11 การพัฒนาระบบธรรมาภิบาลและองค์กรคุณภาพ โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส และเป็นเครื่องมือภายใต้การขับเคลื่อนนโยบายกระทรวงสาธารณสุข ปี 2564 ตามพันธสัญญาการขับเคลื่อนนโยบายกระทรวงสาธารณสุข ปี 2564 ประเด็นที่ 8 ธรรมาภิบาล โปร่งใส บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส เป็นธรรม</p> <p>สังเคราะห์เป็นองค์ประกอบหลักที่สำคัญแปลงสู่คำถามที่ใช้ในการประเมินจากข้อมูลเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based Integrity and Transparency Assessment : EBIT) จำแนกเป็น 9 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย (1) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (2) ตัวชี้วัดการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ (3) ตัวชี้วัดการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (4) ตัวชี้วัดการส่งเสริมความโปร่งใส (5) ตัวชี้วัดการรับสินบน (6) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ (7) ตัวชี้วัดการดำเนินงานเพื่อป้องกันการทุจริต (8) ตัวชี้วัดการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และ (9) ตัวชี้วัดการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ประเมินผ่านระบบ MITAS (MOPH Integrity and Transparency Assessment System) ทุกไตรมาส ตามที่ปฏิทินกำหนด</p> | | | | | | | | | | | | | | |
| เกณฑ์เป้าหมาย : | <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ 60</th> <th>ปีงบประมาณ 61</th> <th>ปีงบประมาณ 62</th> <th>ปีงบประมาณ 63</th> <th>ปีงบประมาณ 64</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 85</td> <td>ร้อยละ 90</td> <td>ร้อยละ 90</td> <td>ร้อยละ 90</td> <td>ร้อยละ 92</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | ปีงบประมาณ 60 | ปีงบประมาณ 61 | ปีงบประมาณ 62 | ปีงบประมาณ 63 | ปีงบประมาณ 64 | ร้อยละ 85 | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 92 |
| ปีงบประมาณ 60 | ปีงบประมาณ 61 | ปีงบประมาณ 62 | ปีงบประมาณ 63 | ปีงบประมาณ 64 | | | | | | | | | | | |
| ร้อยละ 85 | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 90 | ร้อยละ 92 | | | | | | | | | | | |
| วัตถุประสงค์ | <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อประเมินผลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานเป้าหมายสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค 2. เพื่อพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน และให้การบริหารราชการของหน่วยงานเป้าหมายสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค มีประสิทธิภาพประสิทธิผลตามหลักธรรมาภิบาล | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | |
|----------------------|---|-------------|-------------|--------------|
| | 3. เพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติในการนำมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งในระดับนโยบาย ระดับปฏิบัติการ มาบังคับใช้และปฏิบัติอย่างทั่วถึง ครอบคลุมทั่วทั้งองค์กร | | | |
| ประชากรกลุ่มเป้าหมาย | รวมทั้งสิ้น จำนวน 1,854 แห่ง จำแนกเป็น 1. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด จำนวน 76 หน่วยงาน 2. โรงพยาบาลศูนย์/โรงพยาบาลทั่วไป จำนวน 116 แห่ง 3. สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ จำนวน 878 หน่วยงาน 4. โรงพยาบาลชุมชน จำนวน 784 แห่ง | | | |
| วิธีการจัดเก็บข้อมูล | จัดเก็บข้อมูลหน่วยงานเป้าหมายที่ตอบคำถามและแนบเอกสาร / หลักฐาน ตามข้อคำถามในแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ตามความเป็นจริงในระบบ MITAS (MOPH Integrity and Transparency Assessment System) และให้คะแนนการประเมินตามรอบการประเมิน 4 ไตรมาส ไตรมาสที่ 1 รอบ 3 เดือน (เดือนธันวาคมของทุกปี) ไตรมาสที่ 2 รอบ 6 เดือน (เดือนมีนาคมของทุกปี) ไตรมาสที่ 3 (เดือนมิถุนายนของทุกปี) และไตรมาสที่ 4 (เดือนกันยายนของทุกปี) กำหนดระดับคะแนนในแต่ละไตรมาส ดังนี้ | | | |
| | ไตรมาสที่ 1 | ไตรมาสที่ 2 | ไตรมาสที่ 3 | ไตรมาสที่ 4 |
| | ระดับขั้น ของความสำ เร็จ (5 ระดับ) | ร้อยละ 82 | ร้อยละ 87 | ร้อยละ 92 |
| แหล่งข้อมูล | แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based Integrity and Transparency Assessment : EBIT) ที่พัฒนาจากสำนักงาน ป.ป.ช. ในระบบ MITAS (MOPH Integrity and Transparency Assessment System) | | | |
| รายการข้อมูล 1 | A = จำนวนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตนเองตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (EBIT) ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 92 (ใน 1 ปี) | | | |
| รายการข้อมูล 2 | B = จำนวนหน่วยงานทั้งหมดที่เข้ารับการประเมิน ITA (1,854 หน่วยงาน) | | | |
| สูตรคำนวณตัวชี้วัด | $A \times 100 / B$ | | | |
| ระยะเวลาประเมินผล | ประเมินตนเองเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานเกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้ตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (EBIT) ประเมินตนเองในรอบไตรมาสที่ 1 รอบ 3 เดือน (เดือนธันวาคมของทุกปี) ไตรมาสที่ 2 รอบ 6 เดือน (เดือนมีนาคมของทุกปี) ไตรมาสที่ 3 รอบ 9 เดือน (เดือนมิถุนายนของทุกปี) และไตรมาสที่ 4 รอบ 12 เดือน (เดือนกันยายนของทุกปี) | | | |
| เกณฑ์การประเมิน : | | | | |
| ปี 2560: | | | | |
| | รอบ 3 เดือน | รอบ 6 เดือน | รอบ 9 เดือน | รอบ 12 เดือน |
| | ระดับขั้น ของความสำ เร็จ (ระดับ 5) | 75 | 80 | 85 |
| ปี 2561: | | | | |
| | รอบ 3 เดือน | รอบ 6 เดือน | รอบ 9 เดือน | รอบ 12 เดือน |
| | ระดับขั้น ของความสำ เร็จ (ระดับ 5) | 80 | 85 | 90 |

ปี 2562:

| รอบ 3 เดือน | รอบ 6 เดือน | รอบ 9เดือน | รอบ 12เดือน |
|-------------------------------------|-------------|------------|-------------|
| ระดับชั้นของความสำเร็จ (ระดับ 5) | 80 | 85 | 90 |

ปี 2563:

| รอบ 3 เดือน | รอบ 6 เดือน | รอบ 9เดือน | รอบ 12เดือน |
|-------------------------------------|-------------|------------|-------------|
| ระดับชั้นของความสำเร็จ (ระดับ 5) | 80 | 85 | 90 |

ปี 2564:

| รอบ 3 เดือน | รอบ 6 เดือน | รอบ 9เดือน | รอบ 12เดือน |
|-------------------------------------|-------------|------------|-------------|
| ระดับชั้นของความสำเร็จ (ระดับ 5) | 82 | 87 | 92 |

วิธีการประเมินผล :

หน่วยงานจำนวน 1,854 หน่วยงาน ประเมินตนเองเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานเกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ตามแบบประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) ประเมินตนเองในรอบไตรมาสที่ 1 ไตรมาสที่ 2 ไตรมาสที่ 3 และไตรมาสที่ 4 ดังนี้
การประเมินรอบไตรมาสที่ 1 (ตุลาคม-ธันวาคม ของทุกปี)
Small Success : ประเมินตนเองตามแบบหลักฐานเชิงประจักษ์ ข้อ EB 1-EB 5
ค่าเป้าหมายคือ ระดับ 5 วัดระดับชั้นของความสำเร็จ (Milestone)
เกณฑ์การให้คะแนน : ปรับเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

| ระดับ 1 | ระดับ 2 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 5 |
|------------|------------|------------|------------|------------|
| 1 ข้อ (EB) | 2 ข้อ (EB) | 3 ข้อ (EB) | 4 ข้อ (EB) | 5 ข้อ (EB) |

ระดับชั้นของความสำเร็จ (Milestone) ดังนี้

| ระดับ คะแนน | เกณฑ์การให้คะแนน |
|----------------|--|
| 1 | หลักฐานเชิงประจักษ์ประกอบประเด็นการเปิดเผยข้อมูล จำนวน 1 ข้อ (ของ EB1-EB5) |
| 2 | หลักฐานเชิงประจักษ์ประกอบประเด็นการเปิดเผยข้อมูล จำนวน 2 ข้อ (ของ EB1-EB5) |
| 3 | หลักฐานเชิงประจักษ์ประกอบประเด็นการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 3 ข้อ (ของ EB1-EB5) |
| 4 | หลักฐานเชิงประจักษ์ประกอบประเด็นการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 4 ข้อ (ของ EB1-EB5) |
| 5 | หลักฐานเชิงประจักษ์ประกอบประเด็นการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 5 ข้อ (ของ EB1-EB5) |

การประเมินรอบไตรมาสที่ 2 (มกราคม-มีนาคม ของทุกปี)
ประเมินตนเองตามแบบหลักฐานเชิงประจักษ์ทุกข้อ (EB 1- EB 24)
ค่าเป้าหมายคือ ระดับ 3 ร้อยละ 82
เกณฑ์การให้คะแนน ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน
โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

| ระดับ 1 | ระดับ 2 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 5 |
|---------|---------|---------|---------|---------|
| - | - | 82 | 87 | 92 |

การประเมินรอบไตรมาสที่ 3 (เมษายน-พฤษภาคม ของทุกปี)
ประเมินตนเองตามแบบหลักฐานเชิงประจักษ์ทุกข้อ (EB 1- EB 24)
ค่าเป้าหมายคือ ระดับ 4 ร้อยละ 87
เกณฑ์การให้คะแนน ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน
โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

| ระดับ 1 | ระดับ 2 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 5 |
|---------|---------|---------|---------|---------|
| - | - | 82 | 87 | 92 |

การประเมินรอบไตรมาสที่ 4 (มิถุนายน-กันยายน ของทุกปี)
ประเมินตนเองตามแบบหลักฐานเชิงประจักษ์ทุกข้อ (EB 1-EB 24)
ค่าเป้าหมายคือ ระดับ 5 ร้อยละ 92
เกณฑ์การให้คะแนน ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน
โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

| ระดับ 1 | ระดับ 2 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 5 |
|---------|---------|---------|---------|---------|
| - | - | 82 | 87 | 92 |

เอกสารสนับสนุน :

- แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based Integrity and Transparency Assessment : EBIT) ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขที่พัฒนาจากสำนักงาน ป.ป.ช.
- ระบบ MITAS (MOPH Integrity and Transparency Assessment System)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน

| Baseline data | หน่วยวัด | ผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. | | |
|--|----------|--|--|--|
| | | 2561 | 2562 | 2563 |
| ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA | ร้อยละ | 95.45 ผ่าน 1,764 หน่วยงาน (1,848 หน่วยงาน) | 96.86 ผ่าน 1,792 หน่วยงาน (1,850 หน่วยงาน) | 94.38 ผ่าน 1,746 หน่วยงาน (1,850 หน่วยงาน) |

ผู้ให้ข้อมูลทางวิชาการ/
ผู้ประสานงานตัวชี้วัด

นางสาวสุชาภา วรินทร์เวช นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
โทรศัพท์ : 0 2590 1866 โทรศัพท์มือถือ : 08 1931 5388
โทรสาร : 02 590 1330 E-Mail : pankung08@gmail.com
สถานที่ทำงาน ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

| | |
|--|--|
| หน่วยงานประมวลผล และจัดทำข้อมูล (ระดับส่วนกลาง) | นางสาวทิพย์วรรณ ภูสิงห์ทอง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน โทรศัพท์ : 0 2590 1330 โทรศัพท์มือถือ : 08 9928 3357 โทรสาร : 02 590 1330 E-mail : mophita2558@gmail.com สถานที่ทำงาน ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข |
| ผู้รับผิดชอบการรายงาน ผลการดำเนินงาน | นางสาวทิพย์วรรณ ภูสิงห์ทอง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน โทรศัพท์ : 0 2590 1330 โทรศัพท์มือถือ : 08 9928 3357 โทรสาร : 02 590 1330 E-mail : mophita2558@gmail.com สถานที่ทำงาน ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข |